

Одним — не мешать работать, другим — за уши вытаскивать из нищеты

В ответ на ваше приглашение включиться в обсуждение проблем развития сельского хозяйства излагаю свою точку зрения.

Начнем с экскурса в историю. В царской России был продолжительный период полураскового положения крестьян, закончившийся «раскрепощением» их сверху с последующим процветанием товарного производства. При советской власти, после непродуктивного владения земель и довольно эффективного хозяйствования в период НЭПа, многие достижения были утрачены в различные периоды массовых политических репрессий. Тем не менее во многих районах благодаря различным обстоятельствам сформировались довольно устойчивые (экономически крепкие) хозяйства, обеспечивавшие удовлетворительные условия жизни и поддержания здоровья людей.

Примером эффективного хозяйствования на Гродненщине может служить колхоз «Октябрь» Гродненского района (председатель Виктор Ильич Крумок), имеющий ферму на 10 тысяч свиней, здесь же занимаются разведением лошадей, постоянными покупателями которых являются итальянцы. Имеется солидный автопарк (в основном исправный), различные мастерские, пилорама, колбасная и кондитерская фабрики (по шведской лицензии), кирпичный завод, вырос хороший сад. Построены в различные годы оранжереи, баня, гараж, минитрактор, бензиновый насос, минитракторный корпус, просторный клуб, баня с сауной и др. В колхозе большие площади отведены под кормовую и сахарную свеклу, кукурузу, различные овощи и фрукты, в искусственном водоеме разводится рыба и т.д. Дороги между деревнями засфальтированы. В Гродно оборудованы свои матрасы с более доступными ценами на продукцию. Многие колхозники имеют бытовую технику, личные автомобили, пенсионеры, кроме приличной пенсии, ежемесячно получают бесплатно по 3 кг колбасы, 1 кг масла и 10 батонов. Они также пользуются различными льготами и услугами при обработке приусадебных участков, получают зерно и другие корма по себестоимости на содержание домашнего скота.

Уверены, что вмешательство кому-либо из вышних чиновников в хозяйственную деятельность таких хозяйств не следует. Пусть их руководители дальше совершенствуют свою работу в рамках закона, а стойко убитые подлежат срочной реорганизации. Несмотря на потрясения периода развития рыночных взаимоотношений, большинство коллективных хозяйств в Гродненском районе остались прибыльными и высоко рентабельными. Этому способствовали грамотное многоступенчатое и безотходное ведение хозяйства, трудолюбие колхозников. Важную роль сыграло целенаправленное управление развитием коллектива работников. В результате люди материально и психологически удовлетворены, нет или почти нет случаев пьянства на работе, редко болеют хроническими и социальными болезнями.

По-другому сложилась жизнь и экономическая обстановка в ряде хозяйств Минского района, где большинство из экономических крепких в прошлом превратились сегодня в низкорентабельные. Выросли долги за использование энергетических, в том числе за полученные кредиты. Так, на Минской овиной фабрике 6—10 лет тому назад производство было организовано на высоком уровне. Выращивая ранний картофель, капуста, свекла и лук, колхозники в 100 гектарах сельхозугодий приносило 110 голов крупного рогатого скота, а сейчас — около 50. Из 600 продуктивных коров осталось 380, молодняк было 1200 голов, ныне его вообще нет. Удой молока был 5100 килограммов на корову, сейчас — менее трех тысяч. Плодородие земли значительно упало. Корона ранее производились в избытке, сейчас их не хватает. Виною всему не трудолюбивые люди, социально-экономическая разлука.

Средняя зарплата механизаторов этого хозяйства ранее была 380 рублей, животноводов — 540, полеводов — 220 и в целом по хозяйству — 380 рублей в месяц. За нее можно было купить 5 дорожных велосипедов либо костюм и обувь, а сейчас нужно несколько зарплат на одну товарную единицу. В результате малых и нерентабельных поступлений денег на счет за реализованную продукцию резко сократились не только зарплата людей, но и возможность обновления парка машин, тракторов (на 50 процентов), почти отсутствуют возможности своевременного ремонта и замены деталей изношенной техники.

Примерно такая же ситуация сложилась в большинстве других колхозов и совхозов Минского района (возможно, во всей стране). В последнее время в республике резко ухудшилось обеспечение населения молоком и другими продуктами животноводства. А это следствие сложившегося порочного круга: неоплаченный труд (малая зарплата) — плохой уход за скотом — след упало молока — уменьшение поголовья животных — трудности рыночной реализации товара с высокой себестоимостью — минимальные поступления денег на счета организации. В результате — малая зарплата. При жесткой регламентации закупок цен даже солидные субсидии и кредиты не смогут противостоять волне распада ряда хозяйств. От этого страдают не только сельчане, но и горожане.

Для оздоровления экономики сельского хозяйства в последнее время руководством Минского райисполкома возмещались к политике шафской помощи слабым колхозам и совхозам за счет промышленных предприятий. Однако эта мера вряд ли окажется удачной, так как большинство заводов и фабрик тоже живут в «тисках» экономического кризиса, сами нуждаются в коренной реструктуризации и обновлении технологий. Такие «полумеры» вместо экономически обоснованной процедуры банкротства, по-видимому, будут лишь способствовать продолжению «лечения» колхозов. В минские, например, гойники рекомендуются совершенно оперировать вместо длительного лечения большого припарки и без риска катастрофических осложнений.

Одновременно с ростом социально-экономических неурядиц ухудшился уровень жизни и состояние здоровья людей Минского района — за 7 лет участились случаи злокачественной опухоли в 1,5—2 раза, вирусными, бактериальными, грибковыми, венерическими болезнями и др., растет поражение педикулезом. Часте стали поступать и в больницы, в стационарах люди пожилого и старческого возраста.

Одним из аспектов проблемы выхода из аграрного кризиса должно стать переориентирование органов власти на привлечение в село молодого населения. Наряду с изменением в благоприятную сторону демографической ситуации (повышение рождаемости, снижение уровня старения населения) это заложит основы стабилизации и формирования кадров земледельцев на перспективу. Но для этого нужна не предлагаемая президентом долгосрочная аренда земли с передачей по наследству, что по существу становится фактором принудительного привязывания к земле наследников — потомков арендатора, а необходим полнота собственности на землю с превращением ее не только в средство производства, но и в товар, что создаст большую уверенность и надежность в хозяйствовании и возможность наследникам строить свою судьбу по собственному усмотрению. Безусловно, важны различные формы учебы и научно-информационного обеспечения работающих на земле.

Наиболее прогрессивным выходом из создавшегося положения в обществе, мы уверены, является переход (в данной ситуации) нерентабельных хозяйств к частному землевладению, которое может существовать как в виде индивидуальных фермерских хозяйств (аренда или владение) или акционерных обществ, так и кооперативов. Нужны соответствующие законы в этом направлении, всесторонняя поддержка крестьянина. Лыготные кредиты необходимо выдать не менее чем на 20—25 лет с постепенным погашением через 3 года после их получения. Успех работы хозяйств обеспечит банковский (кредит) контроль, в залог которого будет земля, урожай и созданная производственная база. В случае банкротства этого хозяйства все может быть распродано «с молотка».

В целях ускорения подъема экономики страны важно, чтобы руководство ее вела и осуществляла работа местных предпринимателей как в городах, так и в сельской местности. От этого авторитет правительства среди народа не уменьшится, а, наоборот, значительно возрастет, ибо люди станут более зажиточными, подорожает нация. С этой целью нужно на уровне райисполкомов, после согласования с областисполкомом, составить план первоочередной реорганизации хозяйств и реализовать ее в ближайшем одно-двух лет. Желательно уже в этот весенний период провести деструктуризацию двух-трех нерентабельных хозяйств, возможно, в каждом районе всех областей республики. Выполненный к тому времени объем работы на земле (вспахка, посев и др.) засчитают как аванс под кредиты конкретных хозяйств. Им нужна от государства всесторонняя помощь в организации безотходного производства и реализации ее основных видов продукции — молока, мяса, зерна, картофеля, овощей и фруктов. Полный цикл технологического процесса должен осуществляться с любым производственным сырьем, а вся земля использоваться рационально.

Для содействия развитию новых хозяйств считаем целесообразным в каждом отсталом районе организовать 2—3 «научно-производственные, технико-экономические объединения» (НПТЭО), зарождающихся которых были МТС (машинно-тракторные станции), располагающие всеми основными специальными и оснащенными мощными тракторами с комбайнами прицепными устройствами, грузовыми машинами, комбайнами и др. Быстрый темп выполняемой ими работы не только сэкономит людские резервы, но и важен в связи с частой переменной погоды в республике.

Задача НПТЭО может сводиться также к обеспечению научно-консультативной информацией и помощью производителей высококачественной сельхозпродукции в экономической выгоде и потребителях. В зависимости от потребностей рынка и технико-экономической мощи, объема и ассортимента выпускаемой продукции они могут носить статус межколхозного, районного, областного назначения, профилировать свои возможности в любом направлении. Работа специалистов должна строиться на принципах экономичности и хозяйственного расчета, на основе контрактов не только с кооперативами и фермерами, но и с учеными по профилю производства.

В общем виде наиболее вероятные функции НПТЭО могут быть следующие:

- обеспечение и технический контроль за состоянием и эксплуатацией средств производства, в том числе высококачественной техники;

- научный анализ и внедрение передовых технологий повышения плодородия земли, качества выпускаемой продукции, продуктивности скота и др.;

- организация технологии переработки и консервирования первичной продукции (зерна, картофеля, молока, мяса, овощей и др.);

- консультативная помощь кооперативам фермерам по всем вопросам сельскохозяйственного производства;

- реорганизацию нерентабельных колхозов (совхозов) целесообразно провести райисполкомом следующим образом: 50% угодий, скота и техники передать колхозникам, а также тем, кто проработал на земле не менее 10 лет, учитывая службу в армии, но живет в городе. Остальную землю и орудия труда «продать» под аванс будущим арендаторам и фермерам в счет выделенного им кредита. За выделенные средства организовать по два межколхозных НПТЭО, возможно, в каждом районе республики.

- Мы полагаем, что спрос и предложение будут решающим фактором в определении цен на продукцию. Известны примеры ведения хозяйства в Финляндии и Швеции, когда крестьянские семьи, специализировавшиеся на выращивании бычков на своем подсобном хозяйстве, по мере необходимости использовали наемный труд людей, ежегодно участвуя в научных семинарах, широко внедряя передовую технологию труда. В результате даже при пятипроцентной чистой прибыли эти семьи живут не бедно, а остальные средства уходят на благоустройство, помощь другим хозяйствам и т.д. в рамках существующих законов. Попутно отметим, что в доперестроечный период на производственном участке овиной фабрики в Колодищах на зарплату работникам уходило 18—20 процентов от прибыли. Остальные средства тратились на ремонт дорог, строительство жилых и производственных помещений, пополнение новой техникой и т.д.

- Что касается дачных участков граждан (хороший фактор сдерживания распространения алкоголизма), то в ближайшие годы они вряд ли будут иметь перспективу развития из-за дорогостоящих транспортных услуг, снижения заинтересованности молодых людей-наследников к работе на земле, малой эффективности труда по причине часто и нерегулярно меняющейся погоды, дорогостоящих минеральных и органических удобрений и т.д.

- Мы понимаем, что все новое и прогрессивное рождается в муках. Поэтому необходима целенаправленная работа среди населения по этому спектру проблем. Нужны широкие дискуссии ученых и практиков, смелые эксперименты, научный анализ и сопоставления. В законодательном порядке целесообразно расширить права местных органов власти для оперативного решения вопросов текущей деятельности производителей сельхозпродукции и их социальную-бытовую защиты. Этим самым создадутся лучшие условия подъема экономики на селе и возможности оздоровления общества в целом.

Пенсионеры-дачники:

Владимир КАРДАШ, кандидат медицинских наук;

Александр МАНУЛИК, кандидат медицинских наук, доцент;

Евгений ТУРБИНСКИЙ, бывший начальник производственного участка Минской овиной фабрики Коллодишского сельского совета.

Выборов у нас нет. Да и выбора, в общем-то, тоже...

Утро нового дня многие жители нашего государства начинают под оптимистические громко-радуные сводки программы «Радифакт». Захватывая и слушая диктора с его утренней программой, невольно думаешь о том, какая у нас «божья благодать». Все уже впахано, засеяно и, растет быстро. Заводы работают стабильно, люди довольны.

Вечер. Программа белорусского канала телевидения, которая тоже безумно бьет рекорды простого обывателя ужасами повседневно жизни. Пусть, мол, людям спится спокойно. Тем более, что о завтрашнем дне уже побеспокоились народные слуги... И хлеб, и вода, и даже зрелища. Все на контроле.

Но наш человек не может уснуть, не получив должной порции адреналина в кровь. И посему переключается на свои телевизоры на такие «непопулярные в Беларуси» каналы, как ОРТ, РТР или, не дай Бог, НТВ (у кого есть, конечно).

Что там творится? Взрывы зданий, автомашин, метро, идет война сразу в нескольких регионах, ежедневные мафиозные разборки, грабеж среди бедняков, забастовки охватывают целые районы — люди просят работы и хлеба, проявляют какие-то демократические выборы губернаторов откровенных и влиятельных для России регионов, где побеждают опальный президенту России генерал или, того хуже, бывший осужденный.

Страшно и в то же время хорошо становится нашему обывателю. Страшно, потому что ведь это же все рядом творится, под боком. У нас даже и границы нет. Ведь завтра же или даже сегодня вечером все это может произойти у нас... И хорошо — зарплата все-

таки платят, на хлеб и воду хватает. А больше? Больше, собственно, и не нужно... Тем более что и живем мы, по заверениям высоко стоящих чиновников, тихо и спокойно. И выборов у нас нет. Да и выбора, в общем-то, тоже...

Чтобы избавить власть от бывших осужденных, издаем декрет о запрете избираться бывшим осужденным. А чтобы избавить наш маленький народ от инакомыслия, всех инакомыслящих — осудить!

За нас выбирают наш образ жизни народные слуги, разглагольствуя мир сегодня через затемненные стекла лимузинов. Они уже готовы жить по-новому завтра.

Но готовы ли ты к такой новой жизни, маленький человек небольшой страны? Оглянись вокруг. На пороге — двадцать первый век. Стоит ли держать его у порога так долго? И действительно ли так хорошо мы живем, как нам рассказывают наши белорусские теле- и радиожурналисты?

Я обращаюсь к интеллигенции, к людям, способным самостоятельно думать, которые по образованию и свойствам человеческой души вроде бы должны понимать свое положение и искать выход из него, а не становиться тем народом Беларуси, который «не поведет в Европу», а поведет на Восток, а еще лучше — на Юг! Потому что там теплее! Там нефть дешевле, а значит, жить станет еще лучше!.. Это кажется только один вопрос, на который каждый должен найти ответ сам — кому от этого станет легче?

Александр БУЯК, инженер.

Стоп-кадр



Святлы.

Фота Віктара СТАВЭРА.

“Мы держим их в руках...”

Нет-нет, да и вспоминаются некоторые истории, которые хочется обнародовать.

Декабрь 1986 года. В номере крымской гостиницы “Алушта” мы, курортники-курсовочники, проживали втроем. Мои соседи были пожилой сельской житель из Бирюковичского района и самый молодой среди нас, примерно сорокалетнего возраста, горьковчан, проживавший тогда в Липае на берегу Балтийского моря.

Обычно в такой обстановке завыжались праздные разговоры, доверительное знакомство. В данном случае этому могли способствовать длинные зимние вечера, которые надо было как-то коротать, тем более что находившийся в номере телевизор не работал. Но в нашем трехместном гостиничном номере этот идиллический мир вдруг оборвался.

Меня корбило оттого, что наш российский-прибалтийский сосед пренебрежительно, с нескрываемой ненавистью отзывался о прибалтах, людях, на земле которых удачно “присосался” и повел себя не как равноправный член их дружной семьи, а как влиятельный их судья. “Мы держим их в руках”, — цинично хвастался он.

И на нас, белорусов, смотрел задрюченно-свыско, стремясь всячески унижить, продемонстрировать свое превосходство. Своим несносным поведением он отравлял наш быт. Чтобы в наших глазах придале все своей персоне, говорил: “Вот надо съездить в Симферополь, я дол-

жен стать там на учет, чтобы в случае надобности меня могли разыскать”.

Кто он был — офицер Советской Армии, милиции, КГБ или гражданский партийный функционер? Из-за “скромности” он не сказал нам этого. Но на свой тубочке несколько раз оставил свое удостоверение личности, надеясь, что мы заглянем в него. Вернее не мы, а я, так как мне надо было оторваться. Старики же он сумел нейтрализовать, попросту спавшая на моих глазах. Теперь сожалее, что советские не позволили мне взять в руки, развернуть то его удостоверение, ведь теперь я не знаю даже его фамилии и не могу проследить его дальнейшую судьбу. А хотелось бы знать, чем окончилось его “правление” в Латвии.

Когда сегодня слышу, что латыши наводят порядок на своей земле, решив поставить кое-кого на место, мне невольно припоминается тот горьковчанин, и я с пониманием отношусь к тому, что происходит в Латвии. Ведь в чужой монастырь со своим уставом ходить нежел!

В декабре 1989 года свое видение прибалтийской проблемы я неуловимо выразил своему соседу по двухместному номеру Есентукского санатория “Авангард” (национальности его я не уточнял, но говорил он на хорошем русском языке).

Замечу, в те дни в Москве проходил Второй съезд народных депутатов СССР и, естественно, в наших “дружеских” разговорах, как и на съезде, присутствовала и прибалтийская тема.

Что мы тогда, эти литов-

Светлося Свіцязь

— Есць такое возера — Свіцязь, — расказвала мне маці яшчэ ў нейкі даваенны год. — Прыгожае-прыгожае. Вада ў ім светлая-светлая. Раз у год на ім расквітаюць бялюткія кветкі і калыхаюцца на сераброшчы хвалы.

— А ты была там? — спытаў я.

— Не, не была. Свіцязь далёка ад нашага Скідзеля. Але людзі, якія былі, расказваюць. І расказваюць, як прыгаворныя кніжэны выходзіла замуж за прыгожага каралева. Шумнае вяселле ехала на санях па замёрзлым возеры. Раптам лёд праламаўся — і ўсе патанулі. Вось цапер і звайцуюць тэй кветкі — як памяць пра тое вяселле.

Пасля я шмат чуў і чытаў легенды і папаянны пра Свіцязь. У розных кутках Беларусі, у розных атрадах і ў розных варыянтах. Сутнасць жа адна: народ безражэ паміць пра сваю дэўну, слышчы кресту роднай зямлі.

Пры першай жа магчымасці, ужо дарослым, я пабываў на слаўным возеры. Даўно гэта было, але першае ўражанне не забываюся. Яно шмат разоў умянялася новымі сутнасцямі са Свіцязью. Апошняя надарылася мінулым летам. І зноў я хацеў пабываць на Свіцязі, а спатканне з дарэмі чакавала.

Дарогі, што вёла між паўдз, невялікіх лесу, нырнула ў сапраўдны лес. Яе абступілі высокія хвой, елкі, дубы. Нават цяжэй стала ў запаведным масіве — помніку прыроды рэспубліканскага значэння. Узаты па ахову дэкарацы, ён заставіў калі не такім, якім бачыў яго Адам Міцкевіч, то вельмі падобным: густым, цямністым, маўклівым, велічным. Неаднойчы ездзіў гэтай дарогай паэт.

Калі навародзіўшы ўвочныя прасторы, Палеткі, лугі, верас нізі, —

Каля ступі між палужскага бору, Калі глядзю на возера злізку.

Гукаю лесе пахне набомам і медом, Жывыце настоем смалістым.

Там возера Свіцязь, як шыбіна лёду, Ляжыць паміж дрэвамі цямністым.



І вось яно зноў перада мной — непаўторнае, казачнае, загадкавае возера. Пад лёгкім ветрам лашчынца ў сонцы дробныя хвалі. Каля берагу шырока трыснец. Мужныя дубы пацупаюць да самай вады. Гляджу на гэтую кресту — і радавана, што яна ёсць у нашай Беларусі.

Такой жа, безумоўна, прывабнай была Свіцязь і пры А.Міцкевічу. Зацараваны ёй, паэт напісаў верш “Свіцязь” білаву “Свіцязі”. У пазме “Пан Тадэвуш” усе яе наваколле называе свіцязіскай зямлёй. На гэтай зямлі адбываюцца падзеі не толькі загіданай пазмы, але і “Дэдуш”, іных твораў. У аснове — і гістарычны падзеі, і побыв жыхару тутэйшых мясцін, іх звычкі, традыцыі.

Ды як было не любіць свіцязіскай краі! Тут, у вёсцы Завосце, Адам Міцкевіч нарадзіўся. Пасля пераезду бацькоў у Наваградку, падчас вучобы ў Вілені, жыўшы ў іных гарадах ён наведваў радзіму, дыхаў яе паветрам, пазнаваў яе мінулае, лёсы людзей. У Тугановічах Адам пазнаў вялікае каханне да Марылі Верачкай, пранёс яе праз усё сваё жыццё. І сёння ў

глыбокай латынне ляжыць вялізны камень, каля якога Адам Міцкевіч з сям’яй пакляўся быць вернымі сваім ідэалам волі-нісці, служэння народу.

Мінулі два стагоддзі з дня нараджэння А.Міцкевіча — сусветна вядомы паэт. Даніска ад Свіцязі абраваў яго жашчэны шлях Свіцязіскай зямлі, апетам ім, засталася дзякуючы яго творам у памяці нашчадкаў на вякі.

Літа! Бацькоўскі край, ты, як здароўе тое: Не цямі, многа, а страцілі залатое —

Шкада, як і красы твае, мой родны краю. Туюго на табе тут востра.

Міцкевічу “вобраз роднага краю” памігаве нам глыбей запісашы нашы кароні, мадней палюбці гэты шчупоўны куток беларускай зямлі.

Але ён зняты не толькі харастам. Свіцязь — возера ўнікальнае ў многім адносінах. Асцяблівая — расліннасцю, яе радзімкі відамі. Лі яе расцупы прыбаржэны аднакветкавы, падушнік азёры, іныя “экзоты”. Некаторыя прадстаўляюць даладэвіковую флору. Гэта цетра-растуння явянкім, які сустракаецца толькі на востраве Ява. Захаваліся рэліктавы вышэйшай воднай расліннасці, сярэд іх лавіла Дартмана. За навакутаты пункт гледжання Свіцязь каштоўная лічым тым, што на ёй берагах у вельмі далёкія часы пасяліліся людзі. Калі адной вёсцы знойдзена стаянка позняга палеаліту, шматлікія прадметы таго часу.

Возера ляжала да спакойна, нібы апалячвала ад летняй спека. На другім беразе кукараўніў лес. А тут, каля нас, пры нешта шпалісты сераброшчы хвалі. У іх пошум, падалася, як у вясніцы свайго краю, услухаўся са стэлы Адам Міцкевіч.

Мікалай ДЗЕЛЯНКОўСКІ. На здымку: сталі з барэв-фам Адама Міцкевіча каля пансіянаты.

Фота Віктара СТАВЭРА.

Латвійскае МЗС заклікала Беларусі аднавіць перамовы аб дэмаркацыі дзяржаўнай граніцы

Міністэрства замежных спраў Латвіі заклікала Беларусі аднавіць перамовы аб дэмаркацыі дзяржаўнай граніцы паміж дзяма краінамі. Аб гэтым паведаміла БелТА па інфармацыі Baltic News Services са спасылак на рэспубліканскія МЗС Латвіі.

Знешнепалітычныя ведамства

гэтай краіны дwoйчы пісьмова звярталіся да афіцыйных структур Мінска з просьбай аднавіць працу латвійска-беларускай міжурававай камісіі па дэмаркацыі граніцы, гаворыцца ў паведамленні. Латвія са свайго боку правяла ўсе неабходныя геадэзічныя работы і гатовы да тэхнічнага

аснашчэння граніцы паміж дэма краінамі.

Латвійскае МЗС выказала надзею, што беларускі бок вырашыць узяць у яго фінансавую праблему, якая атрымлівае перамовы аб дэмаркацыі граніцы, і падпіша міжураваўную дапамогу.

BNS-BEL-PAN.

Беспредел

В отличие от всего цивилизованного мира, на Беларуси виновным в совершении преступления признает не суд, а прокуратура

Президент Кривченко отделение Международной правозащитной ассамблеи Любова Волобуева прислала в редакцию “Народной воли” копии своих неоднократных обращений к главе государства с просьбой освободить до суда бывшего министра сельского хозяйства и продо-

водства В.С.Леонова под денежный залог и е е личное поручительство. Глава государства, понятню, лично переплюнул в компетенцию суда. Прокуратура может заключать под стражу лишь лиц, обвиняемых в совершении преступления.

Совершить преступление и обвинять в совершении преступления — разные вещи. К сожалению, в Республике Беларусь, судя по всему, это одно и то же. У нас “правосудие” осуществляет прокуратура, а не суд. И потому прокурорский полковник И.Бранчель пишет: “уведомляю Вас, что В.С.Леонов, совершивший описанное преступление, отне-

дет правам поминования, что может быть осуществлено им после рассмотрения уголовного дела судом, но не на стадии предварительного следствия”.

Документ этот, на мой взгляд, — яркий пример правового беспредела на Беларуси. Потому как во всем цивилизованном мире вопросы заключения под стражу и освобождения из-под стражи лиц, совершивших преступления, находятся в компетенции суда. Прокуратура может заключать под стражу лишь лиц, обвиняемых в совершении преступления.

Совершить преступление и обвинять в совершении преступления — разные вещи. К сожалению, в Республике Беларусь, судя по всему, это одно и то же. У нас “правосудие” осуществляет прокуратура, а не суд. И потому прокурорский полковник И.Бранчель пишет: “уведомляю Вас, что В.С.Леонов, совершивший описанное преступление, отне-

дет правам поминования, что может быть осуществлено им после рассмотрения уголовного дела судом, но не на стадии предварительного следствия”.

Документ этот, на мой взгляд, — яркий пример правового беспредела на Беларуси. Потому как во всем цивилизованном мире вопросы заключения под стражу и освобождения из-под стражи лиц, совершивших преступления, находятся в компетенции суда. Прокуратура может заключать под стражу лишь лиц, обвиняемых в совершении преступления.

Совершить преступление и обвинять в совершении преступления — разные вещи. К сожалению, в Республике Беларусь, судя по всему, это одно и то же. У нас “правосудие” осуществляет прокуратура, а не суд. И потому прокурорский полковник И.Бранчель пишет: “уведомляю Вас, что В.С.Леонов, совершивший описанное преступление, отне-

дет правам поминования, что может быть осуществлено им после рассмотрения уголовного дела судом, но не на стадии предварительного следствия”.

Документ этот, на мой взгляд, — яркий пример правового беспредела на Беларуси. Потому как во всем цивилизованном мире вопросы заключения под стражу и освобождения из-под стражи лиц, совершивших преступления, находятся в компетенции суда. Прокуратура может заключать под стражу лишь лиц, обвиняемых в совершении преступления.

Совершить преступление и обвинять в совершении преступления — разные вещи. К сожалению, в Республике Беларусь, судя по всему, это одно и то же. У нас “правосудие” осуществляет прокуратура, а не суд. И потому прокурорский полковник И.Бранчель пишет: “уведомляю Вас, что В.С.Леонов, совершивший описанное преступление, отне-

дет правам поминования, что может быть осуществлено им после рассмотрения уголовного дела судом, но не на стадии предварительного следствия”.

Документ этот, на мой взгляд, — яркий пример правового беспредела на Беларуси. Потому как во всем цивилизованном мире вопросы заключения под стражу и освобождения из-под стражи лиц, совершивших преступления, находятся в компетенции суда. Прокуратура может заключать под стражу лишь лиц, обвиняемых в совершении преступления.

своем законе к категории тяжких преступлений, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года, органами предварительного следствия освобожден из-под стражи не может быть”.

Ответ, подписанный И.Бранчелью, — это один свидетельский документ попорня прокуратуры Конституции Республики Беларусь, статья 26 которой гласит: “Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда”.

И.Бранчель признал Василия Леонова виновным не только без суда, но даже без следствия, поскольку оно еще не закончено. А белорусские власти в это время трутуют им в человека о соблюдении ими прав человека.

Валерий ШУКИН.

